

- opgeschreven dat we nader moeten overleggen over de wijze van uitvoering.
- Over de medewerkers in overige delen van de ggz: in het overleg dat we afgelopen woensdag hadden (onder leiding van 5.1.2e) gaven verschillende partijen aan dat het goed zou zijn als de ggz ook expliciet wordt genoemd als voorbeeld van overige zorgmedewerkers die niet-prioritair in aanmerking komen voor vaccinatie. De zin is bedoeld als aandachtspunt voor de totale brief, niet om letterlijk op te nemen en zeker niet om terug te komen op andere afspraken. Wij zullen goed opletten op de consistentie in de totale brief.

Ik zal proberen te zorgen dat jullie morgen worden geïnformeerd als de brief uitgaat zodat jullie, als jullie dat willen, ook snel jullie eigen reacties uit kunnen doen.

met vriendelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@denederlandseggz.nl>
Verzonden: zondag 3 januari 2021 11:27
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: Re: concepttekst over prioritair vaccineren in de ggz

5.1.2e goedemorgen,

Dank voor de concepttekst. Hij is goed en ook in lijn met hetgeen we gisteren overeen kwamen qua motivatie ed. Ik lees nu dat een deel dus toch al met Pfizer/Biontec of Moderna wordt gevaccineerd. Dat verheugt ons. Alleen staat er nog wel één zin die wat ons betreft nog van wat meer context behoeft, namelijk de zin 5.1.2i

5.1.2i Is het mogelijk om daar nog meer duiding aan te geven? Heel graag! Overigens dus akkoord. Ik begreep van 5.1.2e dat hij nog separaat reageert.

Hartelijke groet,

5.1.2e
[Outlook voor iOS downloaden](#)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: Sunday, January 3, 2021 10:02:40 AM
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@denederlandseggz.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nvvp.net>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: concepttekst over prioritair vaccineren in de ggz

goedemorgen 5.1.2e en 5.1.2e

Hierbij vinden jullie, zoals afgesproken, de concepttekst over het prioritair vaccineren in de ggz ten behoeve van de kamerbrief. Hebben we hetgeen gisteren besproken werd, zo goed verwoord?

De tekst bevat ook een uitgebreidere toelichting op de kwetsbaarheid van mensen in de intramurale ggz (Van deze groep ... gevolg van spuugincidenten). Deze zinnen onderbouwen de noodzaak van het snel vaccineren. Ik weet niet zeker of (al) deze zinnen uiteindelijk ook in de brief terecht komen omdat we ook moeten kijken naar de balans in de brief in de wijze waarop voor verschillende groepen wordt geargumenteed.

Naast de tekst over vaccinatie in de ggz wil ik ook een paar aandachtspunten meegeven voor andere passages in de brief. Die vinden jullie onder de concepttekst.

Mag ik jullie reactie voor één uur ontvangen?

met vriendelijke groet, 5.1.2e

5.1.2i



5.1.21

Aandachtspunten voor de brief

- Het is behulpzaam om medewerkers in overige delen van de ggz (waaronder begrepen ambulante zorg, beschermd wonen, maatschappelijke opvang, bemoeizorg en zelfregiecentra) expliciet te noemen als onderdeel van de zorgmedewerkers die later worden gevaccineerd.
- In de passage over prioritair vaccineren van acutezorgmedewerkers (ambulances, IC etc) zou expliciet moeten staan dat de reden is het voorkómen van het zwarte scenario / zorginfarct. Dat maakt namelijk het onderscheid met bijvoorbeeld medewerkers van ggz-crisisdiensten (ook acute zorg, vergelijkbaar risico, maar veel minder effect op zorginfarct).
- Mensen die intramuraal behandeld worden én 60+ zijn, kunnen ook (eerder) met BioNTech/Pfizer of Moderna worden gevaccineerd. Als er in de brief iets staat over mensen die in verschillende groepen vallen, kunnen deze ggz-patiënten daar ook expliciet worden genoemd.